

Siatka analityczna dotycząca wdrażania przepisów w zakresie pomocy państwa w finansowaniu projektów związanych z infrastrukturą

Wersja: wrzesień 2015 r.

Publikacja 21/9/2015

Niniejsza seria dokumentów roboczych służb Komisji zawiera "Siatki analityczne" dostarczające wiadomości na temat wdrażania przepisów dotyczących pomocy państwa w zakresie publicznego finansowania projektów infrastruktury.

Wprowadzenie

Siatka Nr 1: Infrastruktura sieci szerokopasmowych

Siatka Nr 2: Budowa infrastruktury lotniskowej

Siatka Nr 3: Budowa infrastruktury portowej

Siatka Nr 4: Badania, rozwój i innowacje

Siatka Nr 5: Budowa infrastruktury kulturalnej

Siatka Nr 6: Budowa infrastruktury sportowej oraz
wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej

Siatka Nr 7: Budowa infrastruktury energetycznej

Siatka Nr 8: Infrastruktura usług gospodarki odpadami

Siatka Nr 9: Infrastruktura kolei, metra oraz transportu lokalnego

© Unia Europejska, 2015 r.

Kopiowanie jest dozwolone pod warunkiem podania źródła.

WSTĘP DO SIATEK ANALITYCZNYCH ¹

Zrzeczenie się odpowiedzialności:

Poniższy tekst ma na celu przedstawienie bieżących zasad oraz praktyk decyzyjnych i nie przesądza o możliwych zmianach w zasadach przyznawania pomocy państwa oraz o sposobie stosowania reguł udzielania zamówień publicznych. Służby Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji (DG COMP) są w każdej sytuacji dostępne w celu zapewnienia dalszych wskazówek co do konieczności oficjalnego powiadomienia. Wskazówki takie mogą zostać udzielone w trakcie procedury wstępnego powiadomienia. ²

Informacje ogólne dotyczące siatek analitycznych

1. W roku 2012, w rezultacie wydania wyroku w sprawie portu lotniczego Lipsk/Halle ³, DG COMP stworzyło w formie tzw. "siatek analitycznych" wskazówki dostarczające wiadomości na temat wdrażania przepisów dotyczących pomocy państwa w zakresie projektów związanych z infrastrukturą. Treść siatki odzwierciedla obecne zasady i praktykę decyzyjną. Od tego czasu, struktura regulacyjna pomocy państwa została poddana zmianom w kontekście modernizowania pomocy państwa, co wymusiło potrzebę zaktualizowania tych siatek. Ścisłej mówiąc, nowe siatki zostaną zmienione w celu uwzględnienia nowych przepisów dotyczących pomocy państwa (nowe ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych - GBER)⁴, nowe Rozporządzenie *de minimis*⁵, nowe Wytyczne w sprawie Sektora Lotnictwa⁶ itd.)⁷.

Przepisy dotyczące pomocy państwa oraz projekty finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych (EFIS)

2. Finansowanie ze środków EFIS nie jest pomocą państwa w rozumieniu Traktatów UE, zaś finansowanie ze środków EFIS nie będzie podlegało zatwierdzeniu przez Komisję Europejską w ramach unijnych reguł dotyczących pomocy państwa⁸. Projekty współfinansowane ze środków EFIS mogą być jednocześnie finansowane (współfinansowane) przez państwa członkowskie (Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne oraz współfinansowanie krajowe). Współfinansowane takie jest pomocą państwa podlegającą obowiązkowi zatwierdzenia przez Komisję, chyba że zostało ono udzielone na warunkach rynkowych.
3. Komisja oceni projekty EFIS współfinansowane przez państwa członkowskie na podstawie swoich zmodernizowanych zasad ramowych pomocy państwa. W celu wsparcia EFIS, w pierwszej kolejności oceni ona współfinansowanie państw członkowskich i zastosuje przyspieszony tryb obsługi w celu dokonania oceny w ciągu sześciu tygodni od otrzymania od państwa członkowskiego wymaganych informacji.

⁵ Niniejszy dokument stanowi dokument roboczy sporządzony przez służby Komisji Europejskiej i nie określa on oficjalnego stanowiska Komisji w tej sprawie, ani nie poprzedza przyjęcia takiego stanowiska. Jego celem nie jest ustanowienie prawa i nie narusza on w żaden sposób sposobu interpretacji postanowień Traktatu w zakresie pomocy państwa przez Unijne Sądy.
Zawiadomienie Komisji w sprawie najlepszych praktyk dotyczących przebiegu postępowania w zakresie kontroli pomocy państwa, Dz.U.136 z 16.6.2009 r., str. 13.
Sprawy połączone T-443/08 i T-455/08 Flughafen Freistaat Sachsen i inni przeciwko Komisji, UE:T:2011:117.
Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zakresie zastosowania art.107 i 108 Traktatu, Dz.U. L 187 z 26.6.2014 r., str. 1.
CRozporządzenie Komisji (WE) Nr 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*, Dz.U. L 352 z 24.12.2013 r., str. 1.
Wytyczne w sprawie pomocy państwa dla portów i linii lotniczych, Dz.U. C 99 z 4.4.2014 r., str. 3.
Obowiązujące przepisy dotyczące pomocy państwa dostępne są na stronie: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/legislation.html.
Patrz Komunikat Komisji do parlamentu europejskiego i rady "Wspólne działania na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia":
Rola krajowych banków prorozwojowych we wspieraniu planu inwestycyjnego dla Europy,
[COM/2015/0361 końcowy oraz Arkusz Informacyjny Komisji dotyczący "Planu inwestycyjnego dla Europy: Pytania i Odpowiedzi, komunikat prasowy z 20 lipca 2015 r.](http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/legislation.html)

Struktura siatek analitycznych

4. Siatki analityczne posiadają jednolitą strukturę, zapewniając wytyczne dotyczące poszczególnych sektorów określające kiedy:
- i. finansowanie nie ma miejsca, a co za tym idzie powiadomienie nie jest konieczne (przykładowo ze względu na fakt, iż użytkowanie infrastruktury nie jest związane z działalnością gospodarczą, ze względu na brak potencjalnego wpływu na kompletność projektu oraz handel lub brak korzyści ekonomicznych);
 - ii. finansowanie ma miejsce, ale powiadomienie nie jest konieczne, jednocześnie zastosowanie mogą mieć określone przepisy (w przypadku finansowania zwolnionego z obowiązku powiadamiania); oraz
 - iii. finansowanie ma miejsce i powiadomienie jest konieczne w odniesieniu do obowiązujących głównych przepisów dotyczących pomocy państwa.

Dostęp do decyzji dotyczących finansowania publicznego w serwisie internetowym Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji

5. Decyzje oraz inne opublikowane dokumenty dotyczące pomocy państwa są dostępne dzięki opcji wyszukiwania dostępnej pod następującym adresem:
<http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>

Wykaz siatek poszczególnych sektorów:

- 1) Infrastruktura szerokopasmowa
- 2) Lotniska
- 3) Porty
- 4) Infrastruktura rozwoju badań i innowacji
- 5) **Infrastruktura kulturalna**
- 6) Infrastruktura sportowa oraz wielofunkcyjna infrastruktura rekreacyjna
- 7) Energia
- 8) Infrastruktura gospodarki odpadami
- 9) Infrastruktura kolei, metra oraz transportu lokalnego

SIATKA ANALITYCZNA INFRASTRUKTURY NR 5¹ - BUDOWA INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ

Zrzeczenie się odpowiedzialności: Poniższy tekst ma na celu przedstawienie bieżących zasad oraz praktyk decyzyjnych i nie przesądza o możliwych zmianach w zasadach przyznawania pomocy państwa oraz o sposobie stosowania reguł udzielania zamówień publicznych. Służby DG COMP są w każdej sytuacji dostępne w celu zapewnienia dalszych wskazówek co do konieczności oficjalnego powiadomienia. Wskazówki takie mogą zostać udzielone w trakcie procedury wstępnego powiadomienia.

Ogólne zasady

1. Niniejsza siatka analityczna dotyczy budowy infrastruktury kulturalnej takiej jak muzea, teatry oraz kina², jak również renowacji zabytków.
2. W sektorze ochrony kultury i dziedzictwa, wiele spośród działań podejmowanych przez państwa członkowskie nie może stanowić pomocy państwa, ponieważ nie spełniają one wszystkich kryteriów art. 107 (1) Traktatu, np. działanie nie ma charakteru gospodarczego lub też nie wpływa ono na handel między państwami członkowskimi.
3. Zgodnie z orzecznictwem Sądów Unijnych, wszelkie czynności polegające na oferowaniu towarów i usług na rynku stanowią działalność gospodarczą. Budowa infrastruktury służącej celom kulturalnym stanowi tym samym działalność gospodarczą, jeżeli infrastruktura taka jest wykorzystywana komercyjnie. Instytucje i projekty związane z kulturą na ogół nie zniekształcają jednak w sposób istotny konkurencji, zaś praktyki decyzyjne Komisji dowodzą, że wsparcie takie ma nierzadko ograniczony wpływ na handel.

Przypadki, w których obecność pomocy państwa nie ma miejsca

Brak działalności gospodarczej: budowa lub modernizacja infrastruktury kulturalnej oraz renowacja zabytków na użytek niekomercyjny

4. Pomoc państwa nie ma miejsca w przypadku, gdy infrastruktura kulturalna lub zabytki nie są wykorzystywane w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Działania, dzięki którym państwo realizuje swoje zadania publiczne oraz wypełnia swoje obowiązki (w wymiarze edukacyjnym, społecznym i kulturowym) nie mają charakteru gospodarczego i nie obejmują ich przepisy dotyczące pomocy państwa.
5. Komisja, przykładowo, uznała, że biblioteki publiczne mogą stanowić środek, dzięki któremu władze państwa mogą realizować swoje zadania publiczne oraz wypełniać swoje obowiązki (w wymiarze edukacyjnym, społecznym i kulturowym), w którym to przypadku nie może być mowy o prowadzeniu działalności gospodarczej³. Co więcej, działania w zakresie ochrony przyrody⁴

¹ Niniejszy dokument stanowi dokument roboczy sporządzony przez służby Komisji Europejskiej i nie określa on oficjalnego stanowiska Komisji Europejskiej w tej sprawie, ani nie poprzedza przedstawienia takiego stanowiska. Jego celem nie jest stanowienie prawa i jako taki nie narusza on interpretacji przez Sądy Unijne postanowień Traktatu w zakresie pomocy państwa.

² Patrz decyzja Komisji z 26 listopada 2008 r. w sprawie NN 70/2006 - Finlandia - *Fiński program wspierania produkcji kinematograficznej*, Dz.U. C 268 z 10.11.2009 r., str. 17, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/246172/246172_1421787_126_2.pdf.

³ Patrz Decyzja z 16 kwietnia 2013 r. w sprawie SA.35529 (2012/N) - Republika Czeska - *Digitalizacja książek w bibliotekach publicznych*, Dz.U. C 134 z 14.05.2013 r., str. 3, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/246172/246172_1421787_126_2.pdf.

które posiadają charakter wyłącznie społeczny i które oparte są na zasadzie solidarności, również mogą zostać uznane za działania o charakterze pozagospodarczym⁵.

6. W przypadku, gdy modernizacja finansowana ze środków publicznych zwiększa dostępność infrastruktury, z której można korzystać bezpłatnie i bez jakichkolwiek ograniczeń oraz która nie jest używana w celu prowadzenia działalności handlowej, Komisja uznaje, że publiczne finansowanie nie wspiera prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej i tym samym nie wspiera jakiegokolwiek przedsiębiorstwa zgodnie z przepisami wspólnotowego prawa konkurencji⁶.

7. Jeśli wspierana infrastruktura jest wykorzystywana niemal wyłącznie w celu prowadzenia działalności, zastosowanie może mieć zasada pomocniczości. Oznacza to, że prowadzenie drobnej działalności gospodarczej, która jest bezpośrednio związana z funkcjonowaniem infrastruktury oraz jest dla niej niezbędna, bądź jest nieodłącznie powiązana z jej głównym sposobem wykorzystania nieposiadającym charakteru gospodarczego, nie będzie miała wpływu na ogólne uznanie działalności za posiadającą charakter gospodarczy.

Brak potencjalnego wpływu na handel między państwami członkowskimi

8. Wpływ na handel między państwami członkowskimi musi zostać ustalony dla celów art. 107 (1) Traktatu indywidualnie dla każdego przypadku poza przypadkami których dotyczą Rozporządzenia *de minimis*.

9. Ogólnie przyjętą przez Komisję praktyką jest uznawanie renowacji zabytków kulturowych i historycznych za działania niemające w większości przypadków wpływu na handel wewnątrzunijny⁷.

10. W przypadku muzeów i zabytków, które zaspokajają lokalne zapotrzebowanie i nie przyciągają zagranicznych turystów, wpływ na handel może być minimalny, a co za tym idzie przepisy dotyczące pomocy państwa nie mają wobec nich zastosowania⁸.

11. Ograniczona powierzchnia projektów związanych z muzeami może również wykluczać wpływ wywierany przez nie na handel między państwami członkowskimi ze względu na to, że istnieje tylko niewielkie prawdopodobieństwo, że głównym celem przekroczenia granicy kraju przez obywateli innych państw członkowskich będzie wizyta w tych muzeach⁹. Podobnie rzecz się ma z kinami znajdującymi się na obszarach wiejskich lub kinami ze specjalistycznym ("*kino studyjne*") repertuarem, znajdującymi się na obszarach miejskich, które mogą nie mieć żadnego wpływu na handel lub zniekształcanie konkurencji.

⁴ Działania takie nie obejmują sprzedaży drewna i mięsa, dzierżawy obwodów łowieckich i rybackich oraz działalności turystycznej.

⁵ Patrz Sprawa T-347/09 Niemcy przeciwko Komisji Europejskiej UE:T:2013:418.

⁶ Patrz Decyzja Komisji z 20 listopada 2012 r. w sprawie SA.34891 (2012/N) - Polska - *Wsparcie państwa dla Związku Gmin Fortecznych Twierdzy Przemysł*, Dz.U. C 293, 9.10.2013 r., str. 1, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/244866/244866_1398073_222_3.pdf.

⁷ Patrz Decyzja Komisji z 9 kwietnia 2002 r. w sprawie N560/2001 - Wielka Brytania - *Narodowy fundusz dziedzictwa dla Brighton West Pier Trust*, Dz.U.239 z 4.10.2002 r., str. z 3 oraz 20 lipca 2005 r. w sprawie NN 55/2005 - Polska - *Ochrona dziedzictwa*, Dz.U. C 295 z 26.11.2005 r., str. 10 http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/199545/199545_516648_24_2.pdf.

⁸ Patrz decyzje Komisji z 28 listopada 2007 r. w sprawie N 377/2007 - Holandia - *Pomoc dla Bataviawerf - Przebudowa okrętu z XVII wieku*, Dz.U. C 35 z 8.02.2008 r., str. 3, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/220891/220891_771915_6_1.pdf oraz z 2 lipca 2013 r. w sprawie

SA.35909 (2012/N) - Republika Czeska - *Infrastruktura turystyczna (Południowo-Wschodni region NUTS II)*, Dz.U. C 306 z 22.10.2013 r., str. 4.

⁹ Patrz decyzja Komisji z 18 lutego 2004 r. w sprawie N 630/2003 - Włochy - *Lokalne muzea - Sardynia*, Dz.U. C 275, 8.11.2005 r., str. 3, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/136585/136585_490232_15_2.pdf oraz

decyzja Komisji z 20 listopada 2012 r. w sprawie SA.34891 (2012/N) - Polska - *Wsparcie państwa dla Związku Gmin Fortecznych Twierdzy Przemysł (patrz przypis 6)*.

12. W niektórych przypadkach, pozycja geograficzna (tzn. w przypadkach, gdy wspierany projekt jest usytuowany w odległej lokalizacji, z dala od innych państw członkowskich itd.) może pomóc ustalić, czy działalność nie ma wpływu na handel.¹⁸

14. W przypadku większych muzeów i zabytków, które cieszą się międzynarodowym uznaniem, nie można jednak wykluczyć ich wpływu na konkurencję oraz handel między państwami członkowskimi. Ocena zależy od faktycznych/potencjalnych zdolności do przyciągnięcia zagranicznych odwiedzających¹⁹.

15. W przypadku studiów filmowych, wysoka mobilność produkcji kinematograficznej i telewizyjnej skutkuje tym, iż zazwyczaj brany jest w ich przypadku pod uwagę wpływ na konkurencję oraz na handel między państwami członkowskimi.

16. Wsparcie przyznane na mocy Rozporządzenia *de minimis* nie jest traktowane jako pomoc państwa, jeżeli wsparcie przyznane pojedynczemu przedsięwzięciu nie przekracza 200 000 EUR w ciągu trzech lat, przy jednoczesnym przestrzeganiu warunków Rozporządzenia *de minimis*²⁰.

Brak korzyści ekonomicznych: Inwestycje zgodne z Zasadą Inwestora w Gospodarce Rynkowej

17. Jeśli udowodniono, że Państwo, zapewniając niezbędne finansowanie, działało na takich samych zasadach i warunkach jak inwestor komercyjny, wówczas pomoc państwa nie ma miejsca. Powyższe powinno zostać wykazane przez: (i) istotne wspólne inwestycje przedsiębiorców wykonywane zgodnie z zasadą *pari passu*, tzn. na takich samych zasadach i warunkach jak inwestycje organów władzy publicznej; i/lub (ii) istnienie (ex ante) rozsądnego biznesplanu (najlepiej zatwierdzonego przez zewnętrznych ekspertów) wykazującego, że inwestycja zapewnia inwestorom odpowiednią stopę zwrotu - co stoi w zgodzie ze zwykłą rynkową stopą zwrotu przewidywaną przez przedsiębiorców komercyjnych dla porównywalnych projektów, biorąc pod uwagę okoliczności towarzyszące każdemu indywidualnemu przypadkowi. Należy przy tym zauważyć, że obecność przyznanej wcześniej lub przyznanej równolegle pomocy państwa dotyczącej tego samego projektu może uczynić niewłaściwym wniosek, że podobny środek finansowania zostałby również podjęty przez inwestora w warunkach gospodarki rynkowej.

Brak korzyści ekonomicznych: działanie infrastruktury zostaje powierzone jako usługa świadczona w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG) zgodnie z kryteriami Altmark

¹⁸ Patrz Decyzje z 7 listopada 2012 r. w sprawie SA.34466 (2012/N) - Cypr - *Pomoc państwa dla Centrum Sztuk Wizualnych i Badań*, Dz.U. C 1, 4.01.2013 r., str. 10, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/244012/244012_1383483_121_2.pdf oraz z 6 listopada 2013 r. w sprawie SA.36581 (2013/NN) - Grecja - *Budowa muzeum archeologicznego Messara Crete*, Dz.U. C 353 z 3.12.2013 r., str. 4, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/250254/250254_1484489_76_2.pdf.

¹⁹ W swojej decyzji w sprawie SA.35909 (2012/N) - Republika Czeska - *Infrastruktura turystyczna (Południowo-Wschodni region NUTS II)* (patrz przypis 8), Komisja wzięła pod uwagę, że napływ do regionu otrzymującego pomoc nocujących turystów z sąsiednich krajów jest niewielki.

²⁰ Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*, Dz.U. L 352 z 24.12.2013 r., str. 1

18. Istnienie korzyści ekonomicznych może zostać wykluczone w przypadku, gdy: (i) projekt związany z infrastrukturą jest konieczny w celu świadczenia usług na rzecz kultury ochrony i dziedzictwa²¹ usługom, które mogą być traktowane jako prawdziwe usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG), dla których jasno określono zobowiązania dot. usług publicznych; (ii) parametry dot. rekompensaty zostały określone z wyprzedzeniem i w przejrzysty sposób; (iii) nie zapłacono rekompensaty przekraczającej koszt netto zapewnienia usługi publicznej plus rozsądna marża zysku; oraz (iv) usługa świadczona w ogólnym interesie gospodarczym została przyznana na drodze procedury udzielania zamówień publicznych zapewniającej świadczenie usługi przy najmniejszym koszcie realizacji lub też rekompensata nie przekracza wymogów sprawnie działającej firmy²².

Rozporządzenia de minimis dotyczące usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym²³

19. Publiczne finansowanie przyznane za świadczenie UOIG nieprzekraczające 500 000 EUR w ciągu trzech lat nie jest traktowane jako pomoc państwa, pod warunkiem, że spełnione zostały również inne warunki Rozporządzenia *de minimis* dotyczącego UOIG.

Przypadki, w których nie ma potrzeby powiadamiania o rozliczaniu pomocy państwa, ale mogą mieć zastosowanie inne wymagania

20. Możliwa pomoc państwa może zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym i można je przyznać bez powiadamiania w następujących dwóch przypadkach:

Ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń grupowych (GBER)²⁴

21. Środek może być zwolniony z obowiązku zgłaszania jeśli zostanie przyznany w zgodności z warunkami GBER. Zastosowanie może mieć w szczególności **art. 53 GBER** dopuszczający pomoc inwestycyjną przyznawaną projektom z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa²⁵ w wysokości do 100 mln EUR w przeliczeniu na projekt. **Zastosowanie może mieć również art. 14 GBER** dopuszczający regionalną pomoc inwestycyjną, po warunkiem, że inwestycja taka będzie prowadzona na obszarze objętym pomocą, intensywność pomocy ustanowiona zgodnie z mapą pomocy regionalnej nie zostanie przekroczona, oraz pod warunkiem że spełnione zostaną wszystkie warunki określone w art. 14. Należy zauważyć, że w obu przypadkach należy przestrzegać również postanowień Rozdziału 1 GBER.

Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym: Decyzja UOIG²⁶

22. przypadku, gdy infrastruktura jest konieczna w celu świadczenia usług kulturalnych powierzonych jako UOIG, można ją uznać za część misji UOIG. Pomoc państwa przyznawana w ramach kompensacji takiej UOIG

²¹ Uwzględniono obszary ochrony przyrody; w tym zakresie patrz decyzja Komisji z 2 lipca 2009 r. w sprawie NN 8/2009 - Niemcy - *Obszary ochrony przyrody* Dz.U. C 230, 24.09.2009, str. 2, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/229660/229660_973605_24_1.pdf.

²² Patrz Sprawa C-280/00 Altmark Trans i Regierungspräsidium Magdeburg UE:C:2003:415 Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. C 8 z 11.1.2012 r., str. 4.

²³ Rozporządzenie Komisji Europejskiej w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 114 z 26.4.2012 r., str. 8

²⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zakresie zastosowania art.107 i 108 Traktatu, Dz.U. L 187 z 26.6.2014, str. 1.

²⁵ Z uwzględnieniem ochrony dziedzictwa naturalnego.

²⁶ Patrz decyzja Komisji Europejskiej 2012/21/UE z 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 7 z 11.01.2012 r., str. 3.

W wysokości do 15 mln EUR w przeliczeniu na rok, (średnia dla całego okresu trwania powierzenia²⁷), może zostać zwolniona z obowiązku zgłaszania na podstawie **Decyzji UOIG**, pod warunkiem, że kryteria tej Decyzji zostały spełnione: definicja oraz powierzenie UOIG, parametry rekompensaty ustanowione ex ante w sposób przejrzysty, kwota rekompensaty nieprzekraczająca kosztów świadczenia UOIG plus rozsądna marża zysku, mechanizm wycofania zapobiegający zawyżonej kompensacji.

Przypadki, w których powiadomienie o rozliczaniu pomocy państwa jest konieczne

23. Jeżeli środek stanowi pomoc państwa oraz nie spełnia warunków umożliwiających zwolnienie z obowiązku zgłaszania w ramach GBER lub też Decyzji UOIG, rozliczanie pomocy państwa po powiadomieniu Komisji jest wymagane.

Pomoc państwa w zakresie finansowania infrastruktury kulturalnej oceniana bezpośrednio w ramach art. 107 (3) (d) Traktatu

24. Zgodność pomocy w zakresie finansowania infrastruktury kulturalnej jest oceniana bezpośrednio na mocy Traktatu na podstawie **art. 107 (3) (d) Traktatu, jako wsparcie mające na celu promowania kultury i ochrony dziedzictwa**. W takich przypadkach Komisja ocenia, czy pomoc jest przeznaczona na prawdziwy cel kulturalny i czy spełnione zostały warunki konieczności oraz proporcjonalności.

Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym: Zasady Ramowe UOIG²⁸

25. Zgodność pomocy państwa w zakresie finansowania infrastruktury kulturalnej, która jest niezbędna dla świadczenia prawdziwej UOIG i której wysokość przekracza 15 mln EUR w przeliczeniu na rok, może być oceniana na podstawie Zasad Ramowych UOIG.

**

Odniesienia:

- [Rozporządzenie Komisji \(UE\) Nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.107 oraz 108 Traktatu, Dz.U. L 187 z 26.6.2014 r., str. 1.](#)
- [Decyzja Komisji Europejskiej 2012/21/UE z 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanych do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 7 z 11.01.2012 r., str. 3.](#)
- [Komunikat Komisji w sprawie stosowania unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. C 8 z 11.1.2012 r., str. 4.](#)
- [Rozporządzenie Komisji Europejskiej w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, Dz.U. L 114 z 26.4.2012 r., str. 8.](#)

²⁷ Wstępne wsparcie dotyczące inwestycji w niezbędną infrastrukturę może zostać uśrednione jako (roczna) rekompensata dla okresu okresu powierzenia (zazwyczaj 10 lat, chyba że amortyzacja inwestycji uzasadnia zastosowanie dłuższego okresu) jako Rekompensata usługi świadczonej w ogólnym interesie gospodarczym.

²⁸ Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, Dz.U. C 8 z 11.1.2012 r., str.

