

Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

2 Ocena merytoryczna

2.1 Ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne I stopnia

Główny typ projektu:

Infrastruktura niezabytkowa

Oś priorytetowa:

VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

Działanie:

8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury

Tytuł projektu:

Numer projektu:

Beneficjent projektu:

Lp.	Kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Wynik	Uzasadnienie
1	Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			

2	Doświadczenie wnioskodawcy	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
3	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
4	Efektywność energetyczna	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
5	Ocena popytu	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
6	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
7	Miejsca pracy u Beneficjenta	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
8	Analiza opcji	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ	1			

		2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.				
9	Ponadregionalność projektu	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
10	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
11	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
12	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
13	Oferta kulturalno – edukacyjna	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	3			
14	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
15	Zgodność projektu ze wskazanymi w	Zgodnie z zasadami oceny	3			

	Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych POIiŚ kluczowymi typami projektów	kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.				
16	Komplementarność i synergia projektu	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
17	Uwzględnienie w projekcie potrzeb osób niepełnosprawnych i wpływ projektu na włączenie społeczne grup wykluczonych	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	2			
18	Partycypacja społeczna w procesie podejmowania decyzji i projektowania działań inwestycyjnych przez wnioskodawcę	Zgodnie z zasadami oceny kryterium opisanymi w załączniku do Uchwały nr 48/2015 KMPO liŚ 2014-2020 z dnia 19 października 2015 r.	1			
Suma punktów ogółem				/46	

Decyzja*

Imię i nazwisko osób oceniających :,

Data :

Podpis:,

* projekt skierowany do dalszej oceny/projekt oceniony negatywnie/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie

