

ROBOCZE TŁUMACZENIE STANOWISKA KOMISJI EUROPEJSKIEJ DOTYCZĄCEGO VIII OSI  
PRIORYTETOWEJ PO IiŚ

- CZĘŚĆ II

1. Czy możliwe jest potwierdzenie, że przez "obiekt", zdefiniowany przez Komisję Europejską jako "pojedynczy element infrastruktury", zabytkowe kopalnie możemy traktować również jako osobne obiekty? Jeśli tak, historyczne kopalnie (wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, jak również inne zabytkowe kopalnie) nie powinny być traktowane jako infrastruktura i można je podzielić na mniejsze elementy, np. oddzielne odcinki ścieżek/tras zwiedzania, różniące się funkcjonalnie (dotyczy to również innych części zabytkowych kopalni). Zdaniem Ministerstwa Kultury, nie zachodzi tu podział infrastruktury, ponieważ kopalnie są specyficznym zbiorem obiektów (nieinfrastrukturalnych), podlegającym zupełnie innym regułom i normom niż budowle i budynki zlokalizowane na powierzchni. Czy możliwe jest również potwierdzenie, że w tym przypadku (np. dla projektu złożonego przez beneficjenta dla jednej zabytkowej kopalni, składającego się z trzech elementów - renowacji zabytkowego obiektu naziemnego, modernizacji istniejącej zabytkowej podziemnej trasy wycieczkowej, otwarcia całkowicie nowej zabytkowej podziemnej trasy wycieczkowej) procedura przewidziana dla projektu zintegrowanego może zostać wdrożona? Biorąc pod uwagę fakt, iż nie jest to typowa infrastruktura, zasadnym jest pytanie, czy limit 5/10 mln EUR ma tu zastosowanie?

**Zabytkowe kopalnie stanowią infrastrukturę. Zatem powinny one spełniać wszystkie warunki inwestycji w infrastrukturę małej skali, zgodnie z wymogami Artykułu ust. 3 ppkt. 1 Rozporządzenia o EFRR i Programu Operacyjnego "Infrastruktura i Środowisko" 2014-2020. Jeżeli kopalnia jest fizycznie połączona z budynkiem naziemnym lub podziemnymi tunelami, jak opisano w Państwa przykładzie, wszystkie te elementy (kopalnia, budynek i tunele) należy traktować jako pojedyncze elementy infrastruktury. Inwestycja jest więc ograniczona do pułapu 5/10 mln EUR.**

2. KE wskazała, że nie jest możliwy podział jednego budynku na kilka mniejszych projektów. W świetle informacji przedstawionych w tym piśmie, w związku z limitem w sektorze kultury, czy możliwe jest wdrożenie dodatkowego projektu małej skali przez beneficjenta po realizacji projektu wartego 5/10 mln euro finansowanego ze środków PO IiŚ, gdzie fragment obiektu (dach, skrzydło itd.), nieujęty w zakresie dofinansowanej inwestycji, zostanie częściowo zniszczony (np. w wyniku działania siły wyższej)? Czy możliwe jest przedłożenie propozycji odtworzenia/naprawy tego fragmentu, chociaż sprawa dotyczy tego samego budynku?

**Pytanie wychodzi poza zakres bieżącej dyskusji na temat zintegrowanych działań/progów. W przypadku siły wyższej, konieczne inwestycje mające na celu przywrócenia zniszczonej infrastruktury kulturalnej (lub jej części) będą analizowane na podstawie indywidualnych przypadków.**

3. Czy możliwe jest potwierdzenie, że prawidłowo zrozumieliśmy zamiar Komisji Europejskiej - jeden beneficjent może wdrożyć projekt zintegrowany dla jednego lub kilku budynków, jeśli istnieją dwie lub więcej określonych przestrzeni kulturalnych (gdzie prezentowane są indywidualne programy artystyczne) - np. główna sala koncertowa, sala kameralna, muzeum instytucji? Należy zauważyć, że wielkoskalowe budynki będące własnością instytucji kultury, których skala wpływu obejmuje przynajmniej cały kraj, może pomieścić kilka zespołów (np. orkiestrę, chór, balet,

solistów), muzeum, jak również dodatkowe udogodnienia, takie jak kostiumy i warsztaty scenograficzne itp. Warto wspomnieć, że takie rozwiązanie jest powszechne w Europie - jeden budynek może pomieścić kilka instytucji lub zespołów, a całkowite zatrudnienie może osiągnąć kilkaset osób.

Z powodu dużej kubatury i zróżnicowanego zakresu sztuki prezentowanego w różnych (oddzielnych) przestrzeniach (te usługi mogą być świadczone również jednocześnie, zaś udział w nich wymaga zakupu oddzielnych biletów wstępu lub w niektórych przypadkach mogą być nieodpłatne - na przykład, teatry mają kilka scen, na każdej można przedstawiać inny repertuar, a bilety trzeba kupić na każdy z nich), naszym zdaniem sztuczny podział obiektu na kilka części nie występuje w tym przypadku, a wdrożenie zintegrowanego projektu jest możliwe.

**Nie, Rozporządzenie o EFRR odnosi się do "infrastruktury małej skali", a nie do "instytucji". Pułap 5/10 mln EUR stosuje się więc do jednego elementu infrastruktury nawet jeśli mieści on więcej niż jedną instytucję kultury.**